



香港業餘無線電會 **HKARA**

Hong Kong Amateur Radio Association

<http://www.hkara.org.hk>

莫爾斯電碼問卷調查

27 September 2003

香港業餘無線電會 HKARA

莫爾斯電碼應用於 HF 業餘頻段之意見調查報告

問卷調查日期： 二零零三年八月十三日至九月十三日

有效回收問卷共：109 份。

持限用類牌照人仕：79，佔總人數 72.48%

持中級通用類牌照人仕： 1，佔總人數 0.92%

持通用類牌照人仕：13，佔總人數 11.93%

公眾人仕/外地電台：16，佔總人數 14.68%

以下是這次問卷的內容：

自 WRC2003("世界無線電會議 2003")，議決刪除業餘無線電通訊必須懂得收、發 CW 莫爾斯電碼才可操作 HF 業餘頻段之限制後，本地業餘無線電操作牌照制度將會進行檢討。

本會 HKARA 現正收集各方意見，對於如香港業餘無線電操作牌照有所改動，你的意向如何？

1. 你是否認為 CW 莫爾斯電碼，是操作 HF 業餘頻段的必須知識？

A 無意見

B 是

C 否

2. 如香港業餘無線電操作牌照有所改動，你的意向如何？

A 不贊成改變，一切保持現。

B 取銷現存三個級別制度，只要通過筆試合格後，取得操作牌照就可在 HF 業餘頻段操作，和現今通用級別相同。

C 保持三個級制度，通用級別、中級通用級別保持不變，而限用操作級別可操作部份 HF 業餘頻段。

D 融合中級通用級別、限用操作級別，通過筆試合格，取得操作牌照後，可操作所有 HF 業餘頻段，發射功率上限與現行中級通用級別相同。

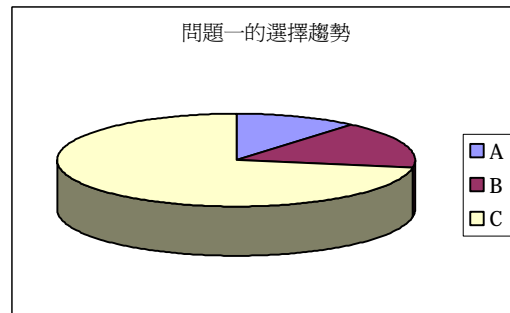
E 融合中級通用級別、限用操作級別，通過筆試合格，取得操作牌照後，可操作部份 HF 業餘頻段。(*注意： 那意味著現有中級通用級別牌照使用頻段可能有所改動)。

以下是整體的選擇分析：

總人數： 109 人

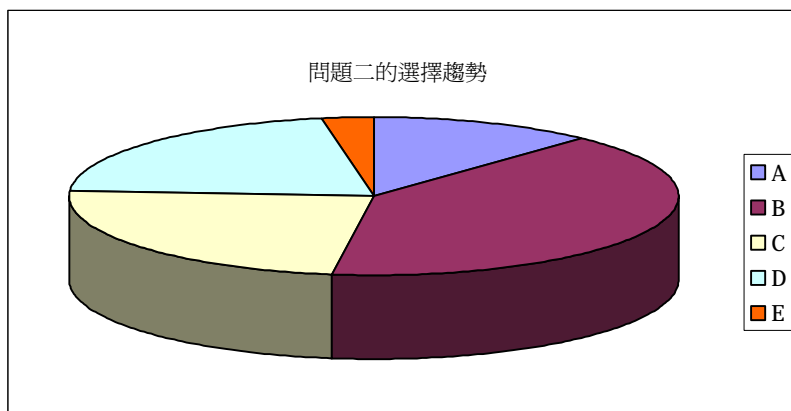
問題一的選擇趨勢

Q1	A	B	C
人數	12	18	79
百分比	11.01%	16.51%	72.48%



問題二的選擇趨勢

Q2	A	B	C	D	E
人數	13	44	26	23	3
百分比	11.93%	40.37%	23.85%	21.10%	2.75%



綜合的選擇趨勢：

Q1	Q2				
	A	B	C	D	E
A	2	2	5	3	0
B	8	2	6	2	1
C	3	40	15	15	2

我們發現，最受歡迎的答案組合是問題一選擇 C，問題二選擇 B。佔總人數 36.7%。

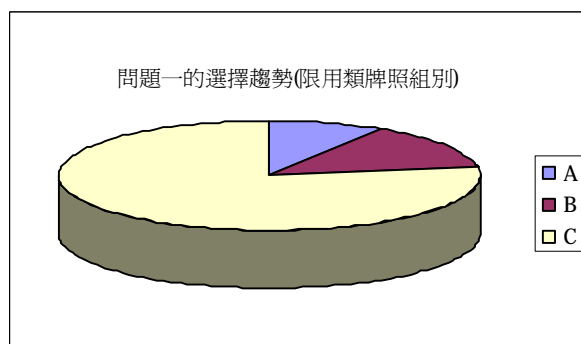
分組分析方面，分為限用類牌照，中級通用類牌照，通用類牌照和公眾人仕四個組別。

以下是限用類牌照組別的選擇分析：

組別總人數： 79 人

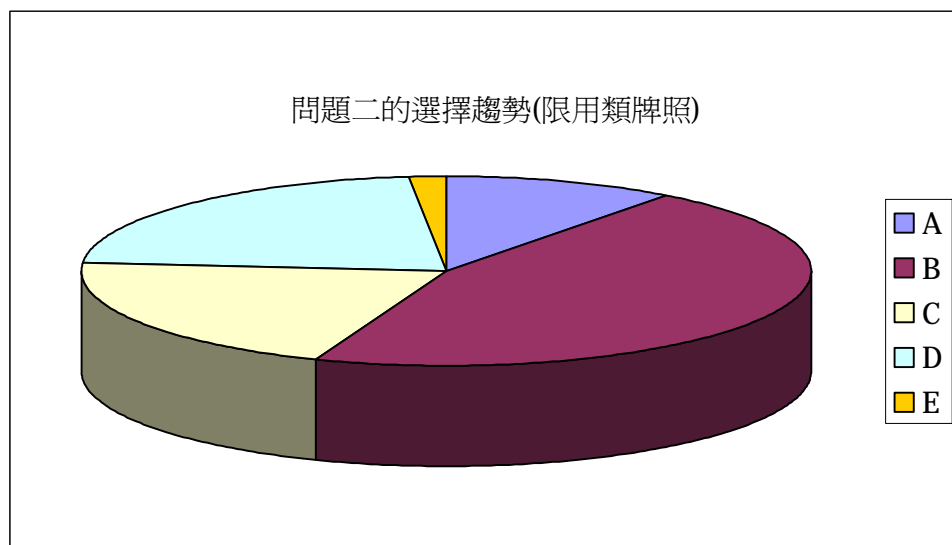
問題一的選擇趨勢

Q1	A	B	C
人數	7	11	61
百分比	8.86%	13.92%	77.22%



問題二的選擇趨勢

Q2	A	B	C	D	E
人數	7	35	16	19	2
百分比	8.86%	44.30%	20.25%	24.05%	2.53%



限用類牌照組別綜合的選擇趨勢

Q1	Q2				
	A	B	C	D	E
A	0	1	4	2	0
B	5	2	2	2	0
C	2	32	10	15	2

在限用類牌照組別最受歡迎的答案組合是問題一選擇 C，問題二選擇 B。佔組別總人數 40.5%

以下是中級通用類牌照組別的選擇分析：

組別總人數： 1 人

問題一的選擇趨勢

Q1	A	B	C
人數	0	0	1
百分比	0.00%	0.00%	100.00%

問題二的選擇趨勢

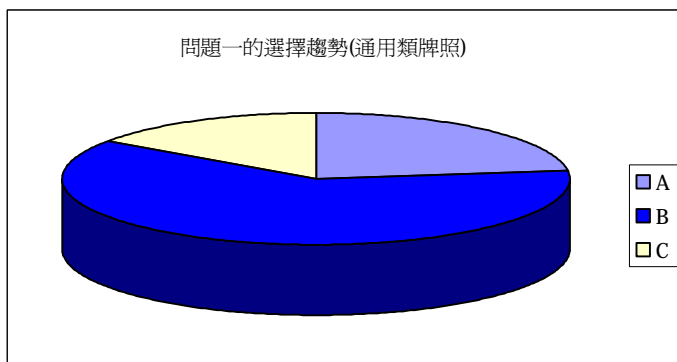
Q2	A	B	C	D	E
人數	0	0	0	1	0
百分比	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%

以下是通用類牌照組別的選擇分析：

組別總人數： 13 人

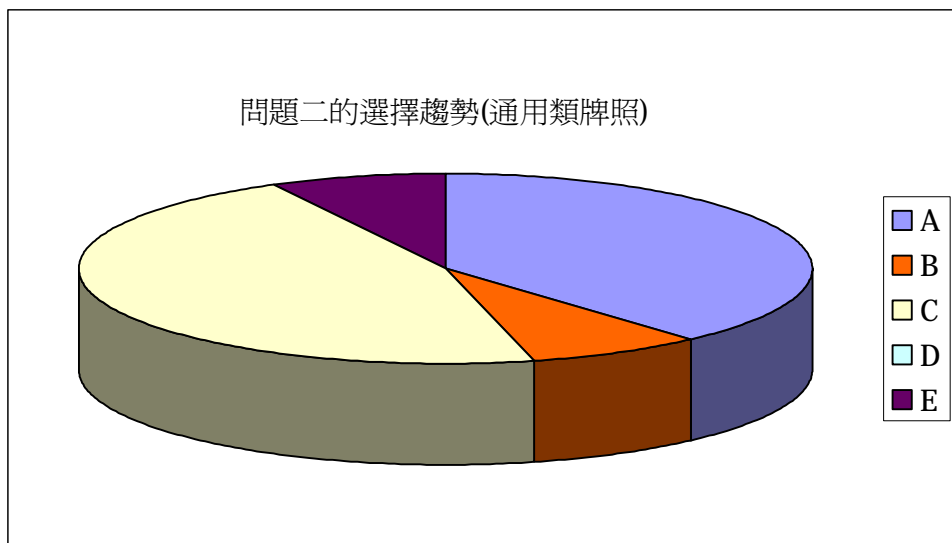
問題一的選擇趨勢

Q1	A	B	C
人數	3	8	2
百分比	23.08%	61.54%	15.38%



問題二的選擇趨勢

Q2	A	B	C	D	E
人數	5	1	6	0	1
百分比	38.46%	7.69%	46.15%	0.00%	7.69%



通用類牌照組別綜合的選擇趨勢

Q1	Q2				
	A	B	C	D	E
A	2	1	0	0	0
B	3	0	4	0	1
C	0	0	2	0	0

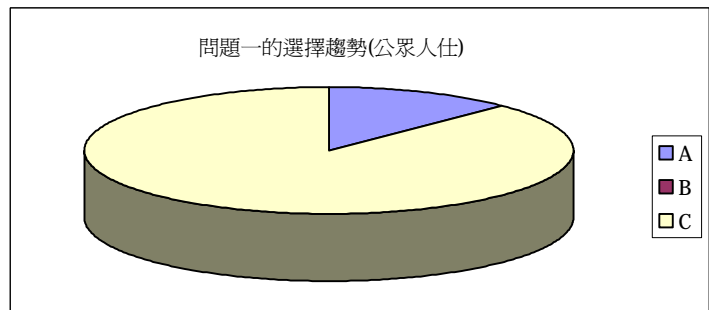
在通用類牌照組別最受歡迎的答案組合是問題一選擇 B，問題二選擇 C。佔組別總人數 30.77%

以下是公眾人仕組別的選擇分析：

組別總人數： 16 人

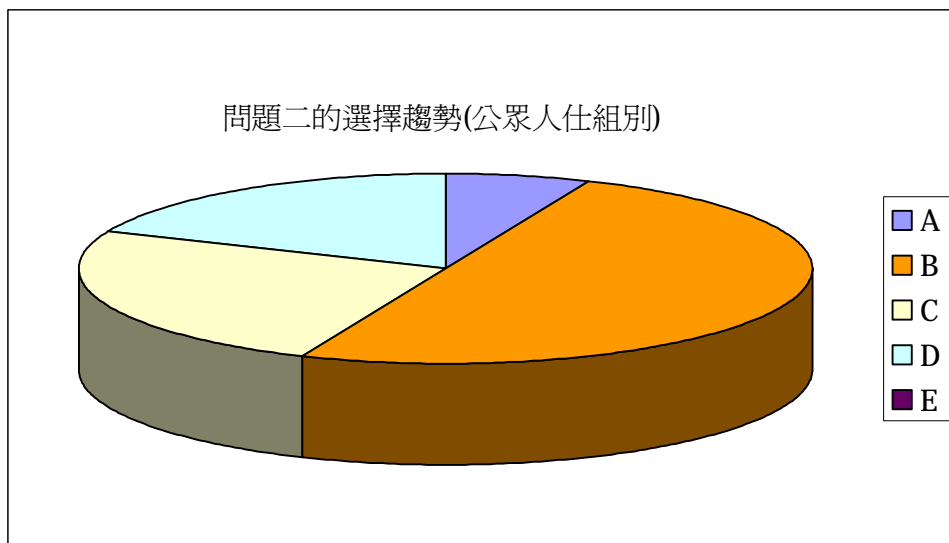
問題一的選擇趨勢

Q1	A	B	C
人數	2	0	14
百分比	12.50%	0.00%	87.50%



問題二的選擇趨勢

Q2	A	B	C	D	E
人數	1	8	4	3	0
百分比	6.25%	50.00%	25.00%	18.75%	0.00%



公眾人仕組別綜合的選擇趨勢

Q1	Q2				
	A	B	C	D	E
A	0	0	1	1	0
B	0	0	0	0	0
C	1	8	3	2	0

在公眾人仕組別最受歡迎的答案組合是問題一選擇 C，問題二選擇 B。佔組別總人數 50%

附錄：

其他意見

I agree morse test is not the requirement to operate the band of HF. But, morse test should be kept for someone interest.
可參考中國或日本的做法
牌照舊；莫斯照考!
贊成開放 HF,但未經 CW 考試合格,不能在 HF 發 CW,只有話音
HF 業餘頻段不是某制度的專利品，應以制度限用發射功率，也不是部份頻段。
NO COMMENT IS A GOOD COMMENT. MUCH COMMENT ARE MUCH ARGUE. SIMPLE IS MUCH HAPPY.
業餘無線電運動是技術交流,增進知識的活動.應該刪除一些過時的限制,使愛好者有充份發展.即使放寬限制不見得在 HF 業餘頻段上有不良現像出現,反而爲了增加對外通信的能力,業餘無線電愛好者會自我提昇個人技術有利發展.
本人雖然贊成取消 CW 測試,但覺得 CW 仍有用處,例如,救求等...
1. 能開放更多的頻道. 2. 香港已是中國的一部份,希望能與中國無線電融合達致兩地互相在對方境內合法使用無線電.
I want to state that in question 2, I choose E because i think there should be an exam content about frequency band, communication mode, knowledge of DX. The aim of the exam is for those ham understand how should they using the HF band under some guides, rules and without interfering others ham in the other part of the world. I am afraid to see that others ham in the world have an poor image that Hongkong\'s ham are disorder.
除非你認爲考核制度有問題，或者不求進取(如有得罪請包涵)否則原有制度應保留。經過學習，練習，官方考試一次，兩次，三次...得到的成果是較有認受性，權威性。個人也感覺較大成功感，若得來不易會更珍惜，多好利用。 以純嗜好興趣角度來看，業餘無線電是很特別，各地包括香港都有官方監控和發牌制度，是很國際化的。對好者或者是吸引點。 業餘無線電包括頻道使用有政府的有效監控是有其必要性。試想香港沒有交通警員，沒有嚴謹駕駛考試，發牌和執法制度，香港的道路運作會怎樣？相信與大氣電波包括業餘頻道沒有嚴謹監控的一般結果：世界大亂。 香港路面的各項交通措施從沒有鬆懈過(如駕駛考試等)，大氣電波的監控和使用也該繼續使用由來已久和可行的一套。(有謂現在 rmu 做得不足是另一話題) 以上謬論純屬個人意見。
Dear Sir/Madam I agree that 1. Morse Code (Test) is not required to operate in the HF band. 2. Morse Code (Test) is required to operate CW, either manually or automatically (computer generated). But, it is important to make sure that every new HF operator completely understands the band plan and common practice so that general operator will not intentionally or unintentionally occupy CW segments. This can be done by including HF materials in the exams and amendment to the licence requirement/restriction. Being a restricted licence operator, I strongly feel that introductory HF course will benefit me a lot. I hope that local radio clubs will take up the responsibility to educate existing restricted licence operators.
I\'m unable to locate a amateur radio class in day time due to i work in afternoon shift. I always hiking in hill alone in holiday, high frequency radio is very usefull for emergency call.